SPRÁVA ŽELEZNIC

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 192496/2026-SŽ-GŘ-O7

Vyřizuje Kateřina Jungová

Mobil +420 720 071 563
E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

zveřejněno na profilu zadavatele

„Modernizace traťového úseku Hradec Králové (mimo) - Týniště nad Orlicí (mimo)" – INFRASTRUKTURA

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 25

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ") a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz 548

SO 32-31-01 – TÚ TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ - TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA KANALIZACE B DN 400 V KM 43,436

Materiál uložení a průměr chráničky DN800

Pro chráničku DN800 používá aktuální VV vnější průměr 840 mm a předpokládá zrnitý obsyp G1. Přiložený statický výpočet naopak pracuje s vnějším průměrem 960 mm a uložením do suché betonové směsi C12/15 S1. Jde o dvě technicky odlišná řešení, která mohou ovlivnit nejen množství obsypu, ale také cenu. Žádáme potvrdit závazný výrobek a skladbu uložení a podle nich opravit technické specifikace i navazující kubatury VV.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 7 (kód 17581), č. 8 (kód 451311), č. 11 (kód 87660); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 548:

Statický výpočet byl zpracován na základě konkrétních rozměrových parametrů výrobku jednoho z výrobců za účelem ověření, že potrubí odpovídající navrženému materiálu, dimenzi a třídě kruhové tuhosti splňuje požadavky na statickou únosnost. Předložený výpočet slouží jako doklad ověřitelnosti navrženého technického řešení, nikoliv jako požadavek na použití konkrétního výrobku. Výpočet byl proveden a doložen pro obsyp G1. V případě chrániček kanalizačního potrubí je mezikruží mezi chráničkou a kanalizačním potrubím navrženo k vyplnění betonovou směsí. Plastová chránička zde současně plní funkci ztraceného bednění. Kubatury uvedené ve výkazu výměr zůstávají beze změny. Případné rozdíly vyplývající z rozměrových parametrů zvoleného výrobku budou zohledněny v rámci realizace stavby; skutečně provedené množství bude upřesněno podle skutečného provedení a vykázáno v souladu se smluvními podmínkami stavby.

Dotaz 549

SO 32-31-01 – TÚ TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ - TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA KANALIZACE B DN 400 V KM 43,436

Kamerové prohlídky a provizorní převedení splašků

Ve VV je u položky 89980 zahrnuta televizní prohlídka v délce 73,4 m pouze jednou. Technická zpráva však požaduje prohlídku stávající kanalizace před zahájením prací a prohlídku nového

Správa železnic, státní organizace
zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

Sídlo: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
IČ: 709 94 234 DIČ: CZ 709 94 234
www.spravazeleznic.cz

Generální ředitelství
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

potrubí po dokončení. Domníváme se proto, že by měly být oceněny obě samostatné kontroly, jejichž skutečné délky je třeba určit. Současně prosíme o potvrzení trasy provizorního obtoku délky 70 m a předpokladu 60 hodin čerpání, které nejsou ve výkresech dostatečně doloženy.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 1 (kód 11511), č. 2 (kód 11523), č. 15 (kód 89980); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 02 – Situace; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 549:

Televizní prohlídka kanalizace před zahájením prací nebude vyžadována a odpovídající popis byl z technické zprávy odstraněn. Délka provizorního obtoku a předpokládaná doba čerpání představují předpoklad pro ocenění prací a zůstávají beze změny.

Dotaz 550

SO 32-31-02 – TÚ Týniště nad Orlicí - Třebechovice pod Orebem, úprava kanalizace PVC DN 300 v km 42,092

Zrušení stávajících stok DN500 a DN300

Projektová dokumentace popisuje původní kanalizaci DN500 v délce 260 m a DN300 v délce 22 m, celkem tedy 282 m. Ve VV je naproti tomu uvažováno s vybouráním 100 m a vyplněním dalších 170 m betonem, dohromady 270 m. Zůstává rozdíl 12 m bez popsaného způsobu zrušení. Žádáme o potvrzení správných délek pro odstranění, vyplnění a ponechání původního vedení.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 6 (kód 451311), č. 15 (kód R969257A); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 02 – Situace.

Odpověď na dotaz č. 550:

Soupis prací byl v položce č. 6 upraven.

Dotaz 551

SO 32-31-02 – TÚ Týniště nad Orlicí - Třebechovice pod Orebem, úprava kanalizace PVC DN 300 v km 42,092

Rozpor v konstrukci chráničky DN800

U chráničky DN800 vychází VV z vnějšího průměru 840 mm a ze zrnitých materiálů G1. Statické posouzení však uvažuje průměr 960 mm a betonové uložení. Z našeho pohledu musí být soupis oceněn podle jednoho závazného konstrukčního řešení, protože obě varianty představují rozdílné množství materiálu i technologii. Žádáme potvrdit skutečný typ chráničky a předepsané uložení a podle toho prověřit obsyp, lože a zásyp.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 5 (kód 17581), č. 7 (kód 45157), č. 9 (kód 87660); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 551:

Statický výpočet byl zpracován na základě konkrétních rozměrových parametrů výrobku jednoho z výrobců za účelem ověření, že potrubí odpovídající navrženému materiálu, dimenzi a třídě kruhové tuhosti splňuje požadavky na statickou únosnost. Předložený výpočet slouží jako doklad ověřitelnosti navrženého technického řešení, nikoliv jako požadavek na použití konkrétního výrobku. Výpočet byl proveden a doložen pro obsyp G1 V případě chrániček kanalizačního potrubí je mezikruží mezi chráničkou a kanalizačním potrubím navrženo k vyplnění betonovou směsí. Plastová chránička zde současně plní funkci ztraceného bednění. Kubatury uvedené ve výkazu výměr zůstávají beze změny. Případné rozdíly vyplývající z rozměrových parametrů zvoleného výrobku budou zohledněny v rámci realizace stavby; skutečně provedené množství bude upřesněno podle skutečného provedení a vykázáno v souladu se smluvními podmínkami stavby.

Dotaz 552
SO 32-32-02 – TÚ TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ - TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 100 V KM 43,437
Průměr provizorního vodovodu

Položka 01441 ve VV uvažuje provizorní vodovod DN100 v délce 70 m. Projektový výkres však požaduje potrubí PEHD d63 SDR11 stejné délky. Správná jednotková cena a technologický postup by podle našeho názoru měly vycházet z předepsaného PEHD d63, pokud se jedná o závazné provizorní řešení. Žádáme potvrdit průměr, materiál a způsob napojení a opravit odpovídající popis položky.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 1 (kód 01441); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 06 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 552:

Pro provizorní vodovod platí řešení uvedené v projektové dokumentaci, tj. potrubí PEHD d63. Příslušná položka výkazu výměr byla upravena tak, aby odpovídala projektové dokumentaci.

Dotaz 553
SO 32-32-03 – TÚ TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ - TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 150 V KM 42,457

Průměr provizoria a materiál tvarovek

V položce provizorního vodovodu je ve VV uvažováno DN100 a délka 40 m, zatímco projektové výkresy předepisují PEHD d63. V podkladech se současně liší popis 8 m potrubí MO PVC DN150 a tvarovek PE100 SDR11, přičemž detail šachty ukazuje spojku DN100 u potrubí DN150. Podle našeho názoru musí soupis vycházet z jedné materiálově a rozměrově kompatibilní sestavy. Žádáme určit závazné průměry a výrobky a podle toho opravit popisy položek.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 1 (kód 01441), č. 10 (kód 87333), č. 11 (kód 87333), č. 16 (kód 891333.R2); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 05 – Kladečský plán.

Odpověď na dotaz č. 553:

Závazné je řešení uvedené v kladečském plánu a v technické dokumentaci. Soupis prací byl uveden do souladu s projektovou dokumentací – pol. č. 1. Ve výkrese šachty bylo chybně uvedeno DN 100 namísto DN 150; údaj byl opraven.

Dotaz 554
SO 32-32-03 – TÚ TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ - TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 150 V KM 42,457

Odstranění staré chráničky a vybavení šachet

Projekt zmiňuje starou chráničku DN200, její odstranění ale není v objektovém VV jednoznačně přiřazeno konkrétní položce. Podobně není doložen rozměrový výpočet demolice dvou starých šachet v objemu 13 m³ ani přesná specifikace zpětné klapky a filtru. U obruby poklopů je vykázáno 14,4 m, zatímco orientační výpočet podle dvou řad vychází na 16,8 m. Žádáme o bourací a kladečský detail a potvrzení, která množství a prvky jsou v soupisu skutečně zahrnuty.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 18 (kód 891633), č. 19 (kód 891733.R), č. 26 (kód 91771), č. 27 (kód 96616A); PD: přílohy 05 – Kladečský plán; 06 – Výkres armaturních šachet.

Odpověď na dotaz č. 554:

Demolice stávající chráničky, šachet i související práce jsou zahrnuty v položkách bouracích prací příslušného stavebního objektu. Zpětná klapka a filtr jsou ve výkazu výměr nadbytečné a byly odstraněny –položky č. 18 a 19

Dotaz 555

SO 32-32-04 – TÚ TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ - TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 100 V KM 42,078

Počet kolen DN80

Kladečský plán uvádí dvě kolena PPL DN80, zatímco v položce 891326.R je ve VV vykázán pouze jeden kus. Pokud druhé koleno není součástí jiné agregované položky, mělo by být podle kladečského plánu vykázáno celkem 2 ks. Žádáme potvrdit obsah jednotkových cen a případně opravit množství na dva kusy.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 16 (kód 891326.R); PD: přílohy 05 – Kladečský plán; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 555:

Počet kolen ve výkazu výměr byl upraven v souladu s kladečským plánem na 2 ks.

Dotaz 556

SO 32-32-04 – TÚ TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ - TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 100 V KM 42,078

Specifikace potrubí a rušení původní chráničky

V projektových podkladech se střídá označení materiálu MO PVC a PE100 SDR11, aniž je jednoznačně určeno, které provedení má být dodáno. Dokumentace rovněž zmiňuje starou chráničku DN200, pro jejíž demolici není v objektovém VV jednoznačně identifikována samostatná položka. Žádáme určit závazný materiál a spoje nového potrubí, doložit způsob zrušení chráničky a označit položky, v nichž je oceněna potřebná obnova povrchů.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 10 (kód 87333), č. 11 (kód 87333), č. 12 (kód 87646); PD: přílohy 05 – Kladečský plán; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 556:

Závazným podkladem je projektová dokumentace a nové potrubí bude provedeno dle technické zprávy a kladečského plánu. Potrubí MO PVC je vedeno v běžné trase přeložky, potrubí PEHD PE 100 je na žádost provozovatele vodovodů uloženo v chráničkách. Rušení stávající chráničky DN 200 bylo doplněno do soupisu prací; obnova povrchů je součástí jiného stavebního objektu. U potrubí z PVC byl opraven způsob spojení.

Dotaz 557

SO 33-31-01 – ŽST Třebechovice pod Orebem, úprava kanalizace 2x DN 150 v km 41,890

výšky šachty S1

V různých podkladech se také pro šachtu S1 liší kóta terénu 238,93/239,43 m a hloubka 4,50/4,10 m. Žádáme o opravu.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 8 (kód 87471), č. 12 (kód 894171.R); PD: přílohy 02 – Situace; 03 – Podélný profil; 06 – Tabulka šachet.

Odpověď na dotaz č. 557:

Šachta S1 je umístěna ve volném terénu, a proto je v podélném řezu uvedena jak kóta terénu 238,93 m, tak kóta poklopu 239,43 m, tedy 0,5 m nad terénem. Skutečná výška šachty (rozdíl poklopu a dna) činí 4,5 m.

Dotaz 558

SO 33-31-02 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA KANALIZACE V ULICI TÝNIŠŤSKÁ

Dotaz č. 11 – Průměry a materiál chráničky a kameninové trouby

Statika předpokládá chráničku s vnějším průměrem 960 mm uloženou do betonu C12/15 S1. Ve VV se používá průměr 840 mm a obsyp G1. Odlišný je také vnější průměr kameninového

potrubí: výkres uvádí DE609, zatímco VV 580 mm. Žádáme určit závazné výrobky, skutečné průřezy a materiál uložení a případně opravit související technické specifikace a výměry.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 5 (kód 17581), č. 9 (kód 83457), č. 11 (kód 87660); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 558:

Statický výpočet byl zpracován na základě konkrétních rozměrových parametrů výrobku jednoho z výrobců za účelem ověření, že potrubí odpovídající navrženému materiálu, dimenzi a třídě kruhové tuhosti splňuje požadavky na statickou únosnost. Předložený výpočet slouží jako doklad ověřitelnosti navrženého technického řešení, nikoliv jako požadavek na použití konkrétního výrobku. Výpočet byl proveden a doložen pro obsyp G1. Mezikruží mezi chráničkou a kanalizačním potrubím je navrženo k vyplnění betonovou směsí, přičemž plastová chránička plní současně funkci ztraceného bednění. Kubatury uvedené ve výkazu výměr zůstávají beze změny. Případné rozdíly vyplývající z rozměrových parametrů zvoleného výrobku budou zohledněny v rámci realizace stavby; skutečně provedené množství bude upřesněno podle skutečného provedení a vykázáno v souladu se smluvními podmínkami stavby.

Dotaz 559
SO 33-31-03 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, DEŠŤOVÁ KANALIZACE
Opomenutý úsek ve výpočtu výkopu

Ve výpočtu položky 13273A je pro úsek [U] stoky B samostatně stanoveno 20,528 m³, ale v konečném součtu dílčích úseků je tento objem vynechán. VV proto vykazuje 759,502 m³, zatímco pouhé doplnění opomenuté části dává 780,030 m³. Navrhujeme tento součtový nedostatek opravit, pokud úsek [U] není již zahrnut v jiné části výpočtu; důvodem je nesoulad mezi dílčím kubaturákem a výsledným součtem. Prosíme o potvrzení správné celkové výměry.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 1 (kód 13273A); PD: příloha 08 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 559:

Do výpočtu celkové výměry položky 13273A byl do celkového součtu zahrnut dílčí objem úseku [U] stoky B (20,528 m³). Soupis prací byl opraven.

Dotaz 560
SO 33-31-03 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, DEŠŤOVÁ KANALIZACE
Dotaz č. 13 – Počet kanalizačních šachet

Výkresová tabulka obsahuje 13 šachet včetně S12 na stoce E, zatímco položka 894858 ve VV vykazuje pouze 12 ks. Technická zpráva navíc uvádí třináct šachet na DN250 a jednu na DN200, tedy celkem čtrnáct. Podle našeho názoru musí správný počet odpovídat aktuálnímu seznamu skutečně budovaných šachet; bez sjednocení těchto dvou podkladů nelze určit, zda ve VV chybí jeden, nebo dva kusy. Žádáme konečný seznam šachet s jejich přiřazením k položkám a opravu soupisu.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 11 (kód 894858); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 08 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 560:

V souladu se situací a tabulkou šachet je v rámci SO 33-31-03 navrženo celkem 13 ks kanalizačních šachet. Soupis prací byl opraven.

Dotaz 561
SO 33-31-03 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, DEŠŤOVÁ KANALIZACE
Materiál a průměr chráničky DN500

Ve VV se při odpočtech pracuje s vnějším průměrem chráničky 540 mm a s obsypem G1. Statický výpočet předpokládá průměr 560 mm a beton C12/15, přičemž se liší i materiál samotné chráničky – HDPE v projektové části oproti systému Ultra Cor PP SN16 ve statice. Jde o cenově i konstrukčně odlišné řešení. Žádáme určit závaznou specifikaci a podle ní opravit

technické podmínky a příslušné výměry.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 3 (kód 17581); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 08 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 561:

Statický výpočet byl zpracován na základě konkrétních rozměrových parametrů výrobku jednoho z výrobců za účelem ověření, že potrubí odpovídající navrženému materiálu, dimenzi a třídě kruhové tuhosti splňuje požadavky na statickou únosnost. Předložený výpočet slouží jako doklad ověřitelnosti navrženého technického řešení, nikoliv jako požadavek na použití konkrétního výrobku. Výpočet byl proveden a doložen pro obsyp G1. Mezikruží mezi chráničkou a kanalizačním potrubím je navrženo k vyplnění betonovou směsí, přičemž plastová chránička plní současně funkci ztraceného bednění. Kubatury uvedené ve výkazu výměr zůstávají beze změny. Případné rozdíly vyplývající z rozměrových parametrů zvoleného výrobku budou zohledněny v rámci realizace stavby; skutečně provedené množství bude upřesněno podle skutečného provedení a vykázáno v souladu se smluvními podmínkami stavby.

Dotaz 562
SO 33-31-04 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, DEŠŤOVÁ KANALIZACE V UL. ZA TRATÍ
Počet šachet a délka přípojek

Tabulka projektové dokumentace uvádí 27 šachet a 38 kanalizačních přípojek o celkové délce 163,5 m. Ve VV se naproti tomu počítá s 28 šachtami, z toho u betonových šachet do DN400 šestnáct namísto patnácti, a s délkou přípojek 180 m. Pokud platí konečná tabulka PD, předpokládali bychom 27 šachet a 163,5 m přípojek; rozdíl činí jeden kus a 16,5 m. Žádáme potvrdit aktuální seznam šachet a přípojek a upravit související položky soupisu.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 12 (kód 87433), č. 17 (kód 894145), č. 18 (kód 894146); PD: přílohy 06 – Tabulka šachet; 07 – Tabulka přípojek; 08 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 562:

Tabulka šachet uvádí celkem 27 ks šachet; celková délka kanalizačních přípojek však podle tabulky přípojek činí 174,0 m (nikoliv 163,5 m). Soupis prací byl uveden do souladu s projektovou dokumentací – pol. č. 12 a 17.

Dotaz 563
SO 33-31-04 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, DEŠŤOVÁ KANALIZACE V UL. ZA TRATÍ
Chybně vypočtený úsek výkopu stoky A

U položky 13273A je pro úsek stoky A v km 0,26250–0,30463 vypočteno 42,13 × (3,64 + 3,41) × 1,40 = 415,823 m³. V uvedeném vzorci ale chybí dělení dvěma, které je nezbytné pro průměrnou hloubku mezi oběma koncovými profily. Při zachování všech ostatních vstupů vychází správně 207,912 m³, tedy o 207,912 m³ méně. Navrhujeme opravit tento jednoznačný součtový postup a promítnout změnu do celkové kubatury, pokud tato část nebyla mezitím samostatně revidována.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 2 (kód 13273A); PD: přílohy 03 – Podélný profil; 04 – Dispoziční výkres retenční nádrže; 08 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 563:

Ve výpočtu dílčí kubatury úseku [H] v soupisu prací byla opravena průměrná hloubka výkopu.

Dotaz 564

SO 33-31-04 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, DEŠŤOVÁ KANALIZACE V UL. ZA TRATÍ

Délky úseků mezi šachtami

Ve VV je délka S16–S17 uvažována 40,43 m, zatímco podélný profil a souřadnicové údaje potvrzují přibližně 47,43 m. U S24–S25 je ve VV 26,05 m proti 21,49 m v profilu. Podle našeho názoru by pro ocenění měly být použity délky doložené aktuálním profilem a vytyčovacími souřadnicemi, pokud nebyla trasa následně změněna. Prosíme o sjednocení těchto dvou úseků a přepočet všech položek, které z jejich délek vycházejí.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 2 (kód 13273A); PD: přílohy 03 – Podélný profil; 10 – Vytyčovací situace.

Odpověď na dotaz č. 564:

Uvedené délky byly prověřeny a v soupisu prací upraveny tak, aby odpovídaly hodnotám vyplývajícím z vytyčovacích souřadnic, podélného profilu a tabulky šachet.

Dotaz 565

SO 33-31-04 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, DEŠŤOVÁ KANALIZACE V UL. ZA TRATÍ

Regulační ventil, poklopy a technické vybavení

Projektová dokumentace uvádí pro vírový ventil regulační průtok 7,65 l/s, zatímco v jiném podkladu je uvedeno 7,0 l/s. Podobně mají být podle PD použity kompozitní poklopy D400, ale popis ve VV předpokládá litinové. Nejednoznačné je také zahrnutí filtru, deflektoru a norných stěn v agregovaných položkách. Žádáme potvrdit závazné technické parametry a určit konkrétní položky, které jednotlivé prvky zahrnují, případně jejich popisy upravit.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 16 (kód 891646), č. 20 (kód 89911G); PD: přílohy 04 – Dispoziční výkres retenční nádrže; 05 – Vzorový výkres revizních šachet; 08 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 565:

Regulační ventil byl v projektové dokumentaci upraven na průtok 7 l/s a materiál poklopů byl sjednocen. Text technické zprávy byl opraven (vypuštění textu o filtru, doplnění materiálu norných stěn, deflektoru a vírového ventilu). Veškeré prvky retenční nádrže a technologického vybavení budou součástí příslušných položek stavebního objektu v rámci přípravy realizace. Konkrétní dodavatel retenční nádrže nebyl v rámci projektové dokumentace určen; bude upřesněn v průběhu přípravy realizace.

Dotaz 566

SO 33-31-04 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, DEŠŤOVÁ KANALIZACE V UL. ZA TRATÍ

Odstranění dvou původních šachet

Projekt předpokládá odstranění dvou původních kanalizačních šachet, k nimž však nebyla v objektovém VV jednoznačně přiřazena samostatná bourací položka. Proto nelze potvrdit, že je demolice v nabídce zahrnuta, ani její skutečnou výměru. Prosíme o označení položky nebo souvisejícího SO, kde má být bourání oceněno; pokud nikde zahrnuto není, žádáme jeho doplnění podle rozměrového výkresu.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – bez jednoznačně identifikované samostatné položky (předmět dotazu); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 02 – Situace.

Odpověď na dotaz č. 566:

Odstranění 2 ks původních šachet bylo doplněno do výkazu výměr.

Dotaz 567

SO 33-32-01 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 150 V KM 41,755

Nesoulad vytyčení a průměrů v typovém uložení

Mezi body V4 a V5 vychází ze souřadnic přímá vzdálenost přibližně 11,70 m, zatímco podélný profil pro stejný úsek uvádí pouze 6,14 m. Pokud jde skutečně o shodné koncové body, nemůže být délka potrubí kratší než jejich přímá vzdálenost. V typovém řezu jsou navíc uvedeny rozměry DE110 a DE315, které neodpovídají předmětnému TLT DN150 a chráničce DN400. Žádáme o správné vytyčení, délkový rozpis a opravený detail uložení pro závazné ocenění.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 7 (kód 17581), č. 10 (kód 85133), č. 13 (kód 87646); PD: přílohy 03 – Podélný profil; 07 – Uložení potrubí; 08 – Vytyčovací situace.

Odpověď na dotaz č. 567:

Vrcholový bod V4 v podélném profilu byl upraven v souladu se situací. Výkres uložení potrubí byl upraven dle použitých profilů, tj. potrubí TLT DN 150 a chráničky PE DN 400.

Dotaz 568

SO 33-32-01 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 150 V KM 41,755

Počet univerzálních spojek a způsob jejich montáže

Kladečský plán uvádí sedm univerzálních spojek DN150, kdežto položka 891334 ve VV obsahuje osm kusů. Současně výkres požaduje jištěné násuvné spoje, zatímco technická zpráva pro část potrubí v chráničce předepisuje spoje přírubové. Předpokládáme, že správný počet i cena musí vycházet z konečného kladečského plánu a skutečného typu spojů. Žádáme proto potvrdit počet 7 nebo 8 kusů, typové složení a případně odpovídající úpravu položky.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 18 (kód 891334); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 05 – Kladečský plán; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 568:

Byl prověřen kladečský plán - univerzálních spojek DN 150; správný počet je 6 ks typu příruba-hrdlo a 7 ks typu hrdlo-hrdlo. Chybějících 6 ks spojek v podchodech pod komunikacemi bylo doplněno v kladečském plánu i soupisu prací. Způsob spojování potrubí je stanoven projektovou dokumentací; všechna hrdla budou jištěna proti posunu.

Dotaz 569

SO 33-32-02 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, PŘELOŽKA VODOVODNÍHO PŘIVADĚČE PVC DN 150 V KM 40,871

Rozsah nasouvání potrubí do chrániček

Podle výkresů má být provedeno celkem 80 m ochranných chrániček, ale položka 87833 ve VV obsahuje pouze 72 m nasunutí plastových trub. Pokud se nasouvání týká všech pěti chráničkových úseků, mělo by být podle našeho názoru vykázáno 80 m, tedy o 8 m více. Žádáme potvrdit, ve kterých úsecích se tato montáž skutečně provádí a zda je zbývajících 8 m zahrnuto v jiné položce; případně VV opravit.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 14 (kód 87833); PD: příloha 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 569:

Rozsah nasunutí potrubí do chrániček a celková délka chrániček DN 400 činí 80,0 m. Soupis prací byl v pol. č. 14 opraven podle projektové dokumentace.

Dotaz 570

SO 33-32-02 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, PŘELOŽKA VODOVODNÍHO PŘIVADĚČE PVC DN 150 V KM 40,871

Zaměněné kategorie armaturních šachet

Vnitřní půdorys AŠ1 podle výkresu činí 1,5 × 1,5 m, tedy 2,25 m², zatímco AŠ2 má 2,5 × 1,5 m, tedy 3,75 m². Tomu odpovídají kategorie do 2,5 m² a do 4,5 m², které jsou však ve VV přiřazeny opačným šachtám. Navrhujeme kategorie mezi oběma šachtami zaměnit tak, aby správně odpovídaly jejich rozměrům. Žádáme tuto opravu potvrdit a případně prověřit i návazné výkopy.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 27 (kód 893382), č. 28 (kód 893384); PD: přílohy 05 – Kladečský plán; 06 – Výkres armaturních šachet; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 570:

Správné kategorie armaturních šachet: Armaturní šachta AŠ1 (1,50 × 1,50 m) patří do kategorie do 2,5 m² a armaturní šachta AŠ2 (2,50 × 1,50 m) do kategorie do 4,5 m². Popisy ve v soupisu prací výkazu výměr byly upraveny.

Dotaz 571

SO 33-32-02 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, PŘELOŽKA VODOVODNÍHO PŘIVADĚČE PVC DN 150 V KM 40,871

Výkop pod potokem a profilové hloubky

V úseku km 0,18063–0,19260 používá výpočet výkopu v aktuálním VV konstantní hodnotu 1,19 m, která odpovídá údaji o dnu potrubí, nikoli nutně skutečné hloubce výkopu. Při převzetí profilových hloubek vychází orientační objem 33,451 m³ oproti 18,518 m³ ve VV. Domníváme se, že pro výkop by měly být použity hloubky od terénu ke dnu výkopu včetně lože, a žádáme o kótovaný výpočet tohoto úseku a následnou opravu množství.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 3 (kód 13273A); PD: přílohy 03 – Podélný profil; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 571:

Výpočet položky 13273A byl prověřen. Množství ve výkazu výměr odpovídá v daném úseku hloubce potrubí, tento rozdíl je vzhledem k celkovému objemu výkopů zanedbatelný, a soupis prací se neupravuje.

Dotaz 572

SO 33-32-02 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, PŘELOŽKA VODOVODNÍHO PŘIVADĚČE PVC DN 150 V KM 40,871

Materiál potrubí, průměr chráničky a tloušťka obsypu

Projektové výkresy nejsou jednotné v materiálu PVC a PE100 SDR11 ani ve způsobu spojování. U chráničky předpokládá statika vnější průměr 400 mm, zatímco VV používá 430 mm; typový detail navíc předepisuje krytí obsypem 300 mm, kdežto rozpočtový výpočet jen 200 mm. Tyto rozdíly mohou měnit typ dodávaného výrobku i objemy nakupovaného materiálu. Žádáme určit závaznou materiálovou sestavu a geometrii obsypu a podle nich přepočítat příslušné položky.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 7 (kód 17581), č. 11 (kód 87333), č. 12 (kód 87333), č. 13 (kód 87646); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 05 – Kladečský plán; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 572:

Závazné technické řešení bylo sjednoceno s projektovou dokumentací a statickým posouzením a příslušné položky výkazu výměr byly upraveny - Položka č.12 na 80 m, položka č.11 na 833,05m, položka č.13 na 80,0 m, položka č.7 dle položek 11 a 13.

Dotaz 573

SO 33-32-03 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, PŘELOŽKA VODOVODNÍCH PŘIVADĚČŮ V ULICI TÝNIŠŤSKÁ

Chyba ve výpočtu první části rýhy větve 2

Ve VV u položky 13273A byl pro prvních 3,70 m druhé větve při stanovení průměrné hloubky použit násobek 0,2 namísto 0,5. Vykázaný objem tohoto úseku proto činí 3,589 m³, zatímco při správném průměrování koncových hloubek vychází 8,973 m³. Za správné považujeme doplnění koeficientu 0,5, tedy zvýšení dílčího objemu o 5,384 m³, pokud se nezmění ostatní rozměry. Prosíme o opravu výpočtu a prověření návazného celkového množství.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 2 (kód 13273A); PD: přílohy 03 – Podélný profil; 06 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 573:

Ve výpočtu dílčí kubatury úseku [E] položky 13273A v soupisu prací byl koeficient 0,2 opraven na 0,5 pro stanovení průměrné hloubky výkopu.

Dotaz 574

SO 33-32-03 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, PŘELOŽKA VODOVODNÍCH PŘIVADĚČŮ V ULICI TÝNIŠŤSKÁ

Provizorní potrubí a správný T-kus

Pro provizorní vodovod délky 80 m je v soupisu uvažováno DN100, zatímco projektové PDF předepisuje PEHD d63. V kladečském plánu je zároveň T-kus DN150/100, ale položka 891333.R2 odkazuje na provedení DN150/150. Za správné považujeme ocenění skutečně zakreslených rozměrů, pokud jsou tyto výkresy závazné. Žádáme potvrdit požadované provizorium i T-kus a opravit technické názvy a specifikace položek.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 21 (kód 891333.R2); PD: přílohy 05 – Kladečský plán; 06 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 574:

Platné je provedení dle projektové dokumentace. Pro provizorní vodovod platí řešení uvedené v projektové dokumentaci, tj. PEHD d63. Litinová tvarovka T-kus byla ve výkazu výměr opravena na provedení 150/100.

Dotaz 575

SO 33-32-03 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, PŘELOŽKA VODOVODNÍCH PŘIVADĚČŮ V ULICI TÝNIŠŤSKÁ

Rozpor materiálu a geometrie chrániček

Dokumentace popisuje potrubí zároveň jako MO PVC a PE100 SDR11 se spojováním elektrotvarovkami, což nejsou zaměnitelná provedení. Uvedené tloušťky stěn navíc neodpovídají všude deklarované řadě SDR11. Statika používá průměry chrániček 315 a 400 mm, kdežto VV při výpočtech 320 a 430 mm. Žádáme určit výrobkové řešení pro každé potrubí a podle skutečných vnějších průměrů opravit obsypy, zásypy a ceny příslušných položek.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 6 (kód 17581), č. 8 (kód 87327), č. 9 (kód 87327), č. 10 (kód 87333), č. 11 (kód 87333), č. 12 (kód 87645), č. 13 (kód 87646); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 05 – Kladečský plán; 06 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 575:

Výkres uložení potrubí byl upraven dle použitých profilů potrubí TLT DN 150 a chráničky PE DN 400.

Dotaz 576

SO 33-32-04 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, PŘELOŽKA VODOVODNÍHO PŘIVADĚČE PVC DN 100 POD KOMUNIKACÍ I/11

Nesprávná výchozí kubatura jam v zásypu

Položka zásypu 17482 přebírá pro výkop jam 170,243 m³, ale aktuální výkopová položka 13173A obsahuje pouze 159,120 m³. Jde o rozdíl 11,123 m³ v použitém vstupu. Při jinak stejných předpokladech by proto modelově vyšel zásyp 228,428 m³ namísto 239,551 m³ ve VV, aniž jsou započteny možné další geometrické opravy. Žádáme potvrdit, že se má použít aktuální hodnota jam, a opravit návaznou položku zásypu.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 2 (kód 13173A), č. 6 (kód 17482); PD: příloha 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 576:

Výpočet zásypů byl prověřen, položka č. 6 v soupisu prací byla opravena.

Dotaz 577

SO 33-32-04 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, PŘELOŽKA VODOVODNÍHO PŘIVADĚČE PVC DN 100 POD KOMUNIKACÍ I/11

Počet tvarovek TP DN80 a dálkový přenos vodoměru

Kladečský výpis předepisuje dva kusy TP DN80 délky 0,2 m, zatímco položka 891327.R obsahuje pouze jeden kus. Pokud druhý kus není součástí jiné agregované sestavy, měl by být ve VV podle výpisu doplněn. Dokumentace šachty AŠ2 současně požaduje dálkový přenos vodoměru kompatibilní se systémem provozovatele, ale jeho komunikační a napájecí rozsah není dostatečně určen. Žádáme potvrdit oba technické požadavky a jejich rozpočtové krytí.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 19 (kód 891327.R); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 05 – Kladečský plán; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 577:

Počet tvarovek byl sjednocen s kladečským plánem na 2 ks. Na základě konzultace projektanta s provozovatelem bylo upřesněno, že dálkový přenos údajů z vodoměru bude zajištěn prostřednictvím malé telematické stanice s anténou. Do výkazu výměr bude doplněna samostatná položka pro tuto telematickou stanici.

Dotaz 578

SO 34-31-01 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM-HRADEC KRÁLOVÉ-SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA KANALIZACE B DN 600 V KM 33,325

Spád potrubí mezi šachtami S1 a S2

Podélný profil pro novou stoku délky 50 m uvádí spád 3,0 ‰. Současně jsou v něm uvedeny kóty dna S1 231,55 m a S2 231,67 m, jejichž rozdíl 0,12 m odpovídá spádu jen 2,4 ‰. Pokud je požadovaný sklon 3,0 ‰, měl by být výškový rozdíl na této délce 0,15 m, tedy o 30 mm větší. Žádáme určit závazné kóty dna, opravit profil a potvrdit, že zvolený spád vyhovuje hydraulickému návrhu.
Kontrolní podklady: PD: přílohy 03 – Podélný profil; 06 – Tabulka šachet.

Odpověď na dotaz č. 578:

Platné jsou výškové údaje uvedené v podélném profilu, které vycházejí ze skutečného zaměření šachet navazujících částí stávající kanalizace. Sklon uvedený v podélném profilu byl přepsán na 2,4 ‰.

Dotaz 579

SO 34-31-01 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM-HRADEC KRÁLOVÉ-SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA KANALIZACE B DN 600 V KM 33,325

Specifikace chráničky DN1200 a okolního obsypu

Technická zpráva a typové řezy používají chráničku označenou DN1200. Přiložená statika však pro systém Ultra Helix SN16 uvádí vnitřní průměr 1 600 mm a vnější průměr 1 850 mm; pro vnější obsyp přitom požaduje suchý beton C12/15 S1, zatímco typový výkres zrnitý materiál G1. Bez rozhodnutí o výrobku nejde stanovit správné množství ani cenu uložení. Žádáme o jednoznačnou specifikaci chráničky a závaznou konstrukční skladbu.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 6 (kód 17581); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 579:

Statický výpočet chybně uvádí profil chráničky DN 1600; správně má být DN 1200, a statický výpočet byl upraven. Statický výpočet byl zpracován na základě konkrétních rozměrových parametrů výrobku jednoho z výrobců za účelem ověření, že potrubí odpovídající navrženému materiálu, dimenzi a třídě kruhové tuhosti splňuje požadavky na statickou únosnost. Předložený výpočet slouží jako doklad ověřitelnosti navrženého technického řešení, nikoliv jako požadavek na použití konkrétního výrobku. Výpočet byl proveden a doložen pro obsyp G1. V případě chrániček kanalizačního potrubí je mezikruží mezi chráničkou a kanalizačním potrubím navrženo k vyplnění betonovou směsí. Plastová chránička zde současně plní funkci ztraceného bednění. Kubatury uvedené ve výkazu výměr zůstávají beze změny. Případné rozdíly vyplývající z rozměrových parametrů zvoleného výrobku budou zohledněny v rámci realizace stavby; skutečně provedené množství bude upřesněno podle skutečného provedení a vykázáno v souladu se smluvními podmínkami stavby.

Dotaz 580

SO 34-32-01 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM - HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 100 V KM 39,233

Výškové kóty obou armaturních šachet

Ve VV je pro AŠ1 a AŠ2 použita kategorie šachet s půdorysnou plochou do 2,5 m², která odpovídá jejich přibližným vnitřním rozměrům 1,5 × 1,5 m. V přiloženém výkresu se však vyskytují nesouhlasné výškové kóty. Žádáme potvrdit závazné úrovně dna, poklopů a podkladních vrstev, protože právě tyto hodnoty rozhodují o správné kubatuře výkopů a obsypů šachet.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 26 (kód 893382); PD: přílohy 05 – Kladečský plán; 06 – Výkres armaturních šachet; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 580:

Uvedené výškové kóty armaturních šachet byly ve výkrese upraveny. Kubatura výkopu armaturních šachet byla v soupisu prací upravena dle skutečných hloubek.

Dotaz 581

SO 34-32-01 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM - HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 100 V KM 39,233

Zrušení původního vodovodu a chrániček

VV počítá s vyplněním 85 m původního DN100 betonem v objemu 0,667 m³ a zároveň s vybouráním dalších 10 m starého DN100. Ve výkresech však není zcela jednoznačně rozlišeno, které úseky se mají ponechat, vyplnit nebo fyzicky odstranit. Technická zpráva navíc uvádí zrušení původních chrániček a obou starých šachet, pro něž není samostatný rozsah doložen. Žádáme úsekový bourací plán s množstvími a označením všech příslušných položek VV.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 8 (kód 451311), č. 34 (kód R96912A); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 581:

Rozsah rušení stávajícího vodovodu, chrániček a šachet je součástí příslušných bouracích položek stavebního objektu. Skutečné množství bouracích prací bude dále upřesněno a fakturováno dle skutečnosti na stavbě.

Dotaz 582

SO 34-32-01 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM - HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 100 V KM 39,233

Zahrnutí izolací a podkladních konstrukcí armaturních šachet

Výkres obou armaturních šachet předepisuje podkladní beton C12/15 tloušťky 100 mm, izolace, prostupy, geotextilii a žebříky. VV obsahuje dvě agregované šachty 893382, lože 45157 a ochrannou textilii 711509, ale jednotlivé izolační a těsnicí vrstvy nevyčísluje samostatně. Domníváme se, že je nezbytné výslovně určit, zda jsou všechny tyto konstrukce, včetně statického posouzení a výkresu výztuže, zahrnuty do jednotkové ceny kompletních šachet. Prosíme o potvrzení rozpočtového rozsahu, případně doplnění chybějících prací bez duplicit.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 9 (kód 45157), č. 10 (kód 711509), č. 26 (kód 893382); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 05 – Kladečský plán; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 582:

Položka 45157 obsahuje kompletní zpevnění dna stavební jámy; podkladní beton pod šachtu není samostatně vykázán a je součástí položky armaturní šachty. Položka 711509 obsahuje ochranu armaturní šachty, která není součástí položky šachty; ta zahrnuje pouze izolační nátěry proti zemní vlhkosti. Položky statického posouzení a výkresu výztuže jsou součástí všeobecného objektu pro celou stavbu.

Dotaz 583

SO 34-32-01 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM - HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDM, ÚPRAVA VODOVODU PVC DN 100 V KM 39,233

Rozsah provizorního vodovodu a obnovy povrchů

Položka 01441 obsahuje jeden komplet provizorního vodovodu PEHD d63 délky 40 m. Není však dostatečně určeno, zda jednotková cena zahrnuje rovněž zřízení napojení, provoz po potřebnou dobu a následnou demontáž. Typový řez také požaduje obnovu dotčených povrchů, ale v tomto SO není samostatně vyznačena. Žádáme potvrdit obsah provizorní položky a označit objekt a položky, v nichž je zahrnuta finální obnova.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 1 (kód 01441); PD: příloha 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 583:

Položka provizorního vodovodu zahrnuje zřízení, provoz, údržbu i odstranění provizoria včetně potřebných napojení. Vzorový řez uložením potrubí popisuje obnovu povrchu v místě výkopu pouze informativně; finální obnova povrchu je řešena v objektu komunikací.

Dotaz 584

SO 34-33-01 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM-HK-SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA VTL PLYNOVODU DN200 V KM 39,716

Provedení výplně mezi dvěma ocelovými ochrannými trubkami

Statický výpočet pro tento objekt předepisuje ocelovou chráničku DN350 o rozměru 355,6 × 8 mm, vnější ochrannou trubku DN500 o rozměru 508 × 8 mm a plastové distanční objímky. Prostor mezi oběma trubkami má být podle stejného podkladu vyplněn popílkobetonem. Žádáme označit konkrétní položku VV, která tuto výplň včetně technologie a objímek obsahuje, a doložit její výměru podle skutečných vnitřních a vnějších průměrů. Pokud není součástí žádné agregace, mělo by být ocenění doplněno.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – bez jednoznačně identifikované samostatné položky

(předmět dotazu); PD: příloha 01 – Technická zpráva (včetně přiložených technických posouzení).

Odpověď na dotaz č. 584:

Uvedené práce jsou obsaženy v položce č. 14 (kód 45169).

Dotaz 585
SO 34-33-02 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM-HK-SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA STL PLYNOVODU PE50 V KM 39,353
Správná kategorie nasouvání potrubí PE d63

VV a projektový kladečský plán souhlasně uvádějí novou přeložku PE d63 délky 75 m a dvě chráničky PE d160 v celkové délce 44,05 m. Položka 87815 na nasouvání potrubí je však označena katalogovou kategorií DN do 50 mm, přestože skutečný vnější rozměr potrubí je d63. Prosíme o potvrzení, zda je tento kód pro daný průměr správný, a případnou úpravu zatřídění při zachování technicky doložené délky.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 20 (kód 87815); PD: přílohy 01 – Technická zpráva (včetně přiložených technických posouzení); 05 – Vzorové příčné řezy.

Odpověď na dotaz č. 585:

Položka 87815 zahrnuje potrubí PE dn63, které je ekvivalentem potrubí o vnitřním průměru DN 50.

Dotaz 586
SO 34-33-03 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM-HK-SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA STL PLYNOVODU PE50 V KM 37,728
Počet zemních čichaček

Technická zpráva požaduje jednu plastovou zemní čichačku na každé straně železniční chráničky, tedy celkem dva kusy. V položce 899302 je však ve VV uveden pouze jeden kus. Pokud druhá čichačka není zahrnuta do jiné kompletní položky, měla by být správná výměra 2 ks, protože jde o dva samostatné konce chráničky. Žádáme potvrdit polohy obou čichaček a případně množství upravit; počet nelze odvozovat pouze z celkového počtu bodů CH1 až CH6.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 20 (kód 899302); PD: přílohy 01 – Technická zpráva (včetně přiložených technických posouzení); 03 – Koordinační situace; 05 – Vzorové příčné řezy.

Odpověď na dotaz č. 586:

V soupisu prací byl v položce 899302 upraven počet na 2 ks, tj. jedna zemní čichačka na každém konci chráničky.

Dotaz 587
SO 34-33-03 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM-HK-SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA STL PLYNOVODU PE50 V KM 37,728
Zahrnutí hlavních propojů do ceny

Technologický výkres zobrazuje dva hlavní provozní propoje A a B a situační výkres ještě přepojení přípojky PE32 k čp. 126. V aktuálním VV je v položce R899311 jeden komplet přepojení přípojky včetně stlačení potrubí, přičemž nejsou jasně označeny samostatné ceny obou hlavních propojů. Současně je vykázáno čtyřikrát řezání potrubí v položce 89941. Žádáme určit, které práce zahrnuje jeden komplet a ve kterých položkách jsou skutečně oceněny oba hlavní propoje, aby se neztratily ani nevykázaly dvakrát.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 23 (kód 89941), č. 27 (kód R899311); PD: přílohy 01 – Technická zpráva (včetně přiložených technických posouzení); 03 – Koordinační situace; 05 – Vzorové příčné řezy.

Odpověď na dotaz č. 587:

Uvedený objekt obsahuje jeden hlavní propoj potrubí PE dn63/dn63 (propoj B). Jedná se o koncovou větev, na jejímž konci bude přepojena přípojka PE dn63. Práce jsou zahrnuty v jednom kompletu v položce č. 27 (kód R899311).

Dotaz 588

SO 34-33-03 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM-HK-SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA STL PLYNOVODU PE50 V KM 37,728

Zatěžovací sedla a ochranná geotextilie

VV obsahuje 40 betonových zatěžovacích sedel v celkové hmotnosti 590 kg a 4 m² ochranné geotextilie. Výkresy však jednoznačně nevyznačují rozteče sedel ani hladinu podzemní vody a návrhovou podmínku vztlaku, z níž jejich počet vychází. Správný počet a hmotnost by podle našeho názoru měly být doloženy kladečským nebo statickým výpočtem. Žádáme doplnit tento detail a potvrdit, zda soupisová množství odpovídají potřebnému zatížení.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 15 (kód 21461), č. 26 (kód R89916); PD: přílohy 01 – Technická zpráva (včetně přiložených technických posouzení); 05 – Vzorové příčné řezy.

Odpověď na dotaz č. 588:

Úroveň hladiny podzemní vody je vyznačena v podélném profilu (výkres č. 4), v němž jsou rovněž vyznačeny úseky, ve kterých budou zatěžovací sedla rozmístěna, včetně jejich vzdáleností. Podrobný popis opatření proti vztlaku včetně hmotnosti sedel je uveden v technické zprávě na str. 17. Projektant výpočet provedl a navržené řešení výpočtu odpovídá.

Dotaz 589

SO 34-33-04 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM-HK-SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA VTL PLYNOVODU DN200 V KM 36,053

Jakost oceli a výpis továrních ohybů

Technická zpráva popisuje ocel jako L245NE/ME PSL2, zatímco v tabulce a výpisu prvků je uvedeno L245NE. Výpis továrních ohybů na straně 59 je navíc částečně nečitelný a nelze z něj spolehlivě určit všechny úhly a počty. Pro správnou cenovou nabídku je nezbytná jednotná specifikace materiálu i jednoznačný kusovník. Prosíme o doplnění čitelného výpisu a potvrzení závazné jakosti oceli.
Kontrolní podklady: PD: příloha 01 – Technická zpráva (včetně přiložených technických posouzení).

Odpověď na dotaz č. 589:

Předepsaná jakost oceli trubního materiálu je L245NE. Výpis továrně vyrobených ohybů je uveden v příloze č. 10; rozměrové parametry ohybů jsou uvedeny ve výkresové příloze č. 4 – Podélný profil. Strana 59 je čitelná.

Dotaz 590

SO 35-31-01 – ŽST HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA KANALIZACE B DN 600 V KM 32,725

Výrobek a průměry chráničky DN1200

Technická zpráva a statika používají označení výrobku Ultra Helix PE-HD/PP SN16 DN1200, ale ve statickém posouzení je zároveň uveden vnitřní průměr 1 600 mm a vnější 1 850 mm. Ve VV se naproti tomu v položce 451311 používá vnitřní průměr 1 200 mm a v položce 17581 vnější průměr 1 300 mm. Bez potvrzení skutečného výrobku nelze vybrat správné rozměry mezikruží ani obsypu. Žádáme jednoznačnou specifikaci včetně statického ověření a následný přepočet položek.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 8 (kód 17581), č. 9 (kód 451311); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 05 – Vzorový výkres revizních šachet; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 590:

Závazným podkladem je projektová dokumentace a specifikace chráničky byla sjednocena v technické zprávě, statickém posouzení i výkazu výměr. Údaje o vnitřním a vnějším průměru chráničky byly ve statickém výpočtu uvedeny chybně. Statický výpočet byl zpracován na základě konkrétních rozměrových parametrů výrobku jednoho z výrobců za účelem ověření, že potrubí odpovídající navrženému materiálu, dimenzi a třídě kruhové tuhosti splňuje požadavky na statickou únosnost. Předložený výpočet slouží jako doklad ověřitelnosti navrženého technického řešení, nikoliv jako požadavek na použití konkrétního výrobku. Výpočet byl proveden a doložen pro obsyp G1. V případě chrániček kanalizačního potrubí je mezikruží mezi chráničkou a kanalizačním potrubím navrženo k vyplnění betonovou směsí. Plastová chránička zde současně plní funkci ztraceného bednění. Kubatury uvedené ve výkazu výměr zůstávají beze změny. Případné rozdíly vyplývající z rozměrových parametrů zvoleného výrobku budou zohledněny v rámci realizace stavby; skutečně provedené množství bude upřesněno podle skutečného provedení a vykázáno v souladu se smluvními podmínkami stavby.

Dotaz 591

SO 35-31-01 – ŽST HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA KANALIZACE B DN 600 V KM 32,725

Vnější uložení chráničky – beton nebo zrnitý obsyp

Statické posouzení předepisuje pro vnější obsyp suchý beton C12/15 S1 a hutnění 0,95 ID, ale typový výkres uložení zobrazuje hutněný zrnitý materiál G1. Ve VV je zrnitý obsyp veden v položce 17581, zatímco položka 451311 se vztahuje pouze k výplni mezikruží betonem C8/10. Při požadavku statiky by tedy podle našeho názoru muselo být ocenění vnějšího uložení upraveno na betonové provedení. Žádáme potvrdit, které řešení je závazné, a opravit návazné položky.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 8 (kód 17581), č. 9 (kód 451311); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 591:

Statický výpočet byl zpracován na základě konkrétních rozměrových parametrů výrobku jednoho z výrobců za účelem ověření, že potrubí odpovídající navrženému materiálu, dimenzi a třídě kruhové tuhosti splňuje požadavky na statickou únosnost. Předložený výpočet slouží jako doklad ověřitelnosti navrženého technického řešení, nikoliv jako požadavek na použití konkrétního výrobku. Výpočet byl proveden a doložen pro obsyp G1. Mezikruží mezi chráničkou a kanalizačním potrubím je navrženo k vyplnění betonovou směsí, přičemž plastová chránička plní současně funkci ztraceného bednění. Kubatury uvedené ve výkazu výměr zůstávají beze změny. Případné rozdíly vyplývající z rozměrových parametrů zvoleného výrobku budou zohledněny v rámci realizace stavby; skutečně provedené množství bude upřesněno podle skutečného provedení a vykázáno v souladu se smluvními podmínkami stavby.

Dotaz 592

SO 35-31-01 – ŽST HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA KANALIZACE B DN 600 V KM 32,725

Koncová syntetická výplň chráničky

Technická zpráva požaduje na obou koncích chráničky syntetickou protikorozní výplň, například typu SikaGrout. V položce 451311 však VV uvádí pouze beton C8/10 a samostatné koncové těsnění či výplň nerozepisuje. Pokud tento materiál není zahrnut v agregované ceně chráničky, měl by být podle našeho názoru doplněn v předepsaném množství. Prosíme o určení položky, která obě koncové výplně zahrnuje, a o jejich technickou specifikaci.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 9 (kód 451311); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 592:

Koncové utěsnění a výplň konců chráničky jsou součástí kompletní dodávky chráničky (položka č. 12, kód 87672R) a nejsou vykazovány samostatnou položkou.

Dotaz 593
SO 35-32-01 – ŽST HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA VODOVODU LT DN 200 V KM 32,851
Šoupátko DN50 pro domovní přípojku

Kladečský výpis uvádí dvě šoupátka DN200, jedno DN80 a jedno DN50 pro domovní přípojku, celkem čtyři kusy. Ve VV jsou samostatně uvedeny pouze dvě armatury DN200 a jedna DN do 80, tedy tři kusy; další položka navrtávky nemusí šoupátko DN50 zahrnovat. Pokud tento prvek není součástí kompletní přípojkové sestavy, měl by být podle našeho názoru doplněn jeden kus. Žádáme potvrdit výrobkové složení a konkrétní položku jeho ocenění.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 15 (kód 891126); PD: příloha 05 – Kladečský plán.

Odpověď na dotaz č. 593:

Šoupátko DN 50 včetně příslušenství bylo doplněno do soupisu prací.

Dotaz 594
SO 35-32-01 – ŽST HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA VODOVODU LT DN 200 V KM 32,851
Typy šesti univerzálních spojek

Ve VV je u položky 891334 uvedeno šest „montážních vložek", což počtem souhlasí s kladečským plánem. Ten však předepisuje čtyři hrdlo-přírubové spojky typu 7994 a dvě jištěné hrdlo-hrdlo typu 7974. Jednotkové ceny tak musejí podle našeho názoru odpovídat těmto dvěma rozdílným výrobkům, nikoli pouze obecnému názvu vložka. Žádáme upřesnit typové složení položky a potvrdit, že všech šest správných spojek je v ceně zahrnuto.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 17 (kód 891334); PD: přílohy 05 – Kladečský plán; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 594:

Položka č. 17 zahrnuje veškeré univerzální spojky pro DN 200.

Dotaz 595
SO 35-32-02 – ŽST HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA VODOVODU LT DN 300 V KM 31,356
Jednoznačná specifikace chráničky DN600

Technická zpráva předepisuje chráničku HDPE RC+, výkresy označují PE100 RC DN600 a statika používá systém Ultra Helix PE-HD/PP SN16 s vnitřním průměrem 600 mm a vnějším 730 mm. Tyto výrobky nejsou bez dalšího materiálově a rozměrově rovnocenné. Žádáme určit závazný typ, skutečné průměry a statické parametry chráničky a podle nich upravit položku 87658 i navazující zemní práce.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 14 (kód 87658); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 595:

Statický výpočet byl zpracován na základě konkrétních rozměrových parametrů výrobku jednoho z výrobců za účelem ověření, že potrubí odpovídající navrženému materiálu, dimenzi a třídě kruhové tuhosti splňuje požadavky na statickou únosnost. Předložený výpočet slouží jako doklad ověřitelnosti navrženého technického řešení, nikoliv jako požadavek na použití konkrétního výrobku. Výpočet byl proveden a doložen pro obsyp G1. Kubatury uvedené ve výkazu výměr zůstávají beze změny. Případné rozdíly vyplývající z rozměrových parametrů

zvoleného výrobku budou zohledněny v rámci realizace stavby; skutečně provedené množství bude upřesněno podle skutečného provedení a vykázáno v souladu se smluvními podmínkami stavby.

Dotaz 596
SO 35-32-02 – ŽST HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA VODOVODU LT DN 300 V KM 31,356

Betonové nebo zrnité uložení chráničky

Statické posouzení předpokládá vnější uložení chráničky do suchého betonu C12/15 S1 a hutnění 0,95 ID. Typový řez i položka 17581 však počítají se zrnitým obsypem písku a štěrkopísku. Jde o rozdílné konstrukční řešení a nemůže být oceněno stejným způsobem bez prokázání rovnocennosti. Žádáme stanovit závaznou skladbu a podmínky hutnění; pokud má platit betonové provedení, měl by být podle našeho názoru VV upraven na příslušný materiál i množství.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 7 (kód 17581); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 596:

Statický výpočet byl zpracován na základě konkrétních rozměrových parametrů výrobku jednoho z výrobců za účelem ověření, že potrubí odpovídající navrženému materiálu, dimenzi a třídě kruhové tuhosti splňuje požadavky na statickou únosnost. Předložený výpočet slouží jako doklad ověřitelnosti navrženého technického řešení, nikoliv jako požadavek na použití konkrétního výrobku. Výpočet byl proveden a doložen pro obsyp G1. Kubatury uvedené ve výkazu výměr zůstávají beze změny. Případné rozdíly vyplývající z rozměrových parametrů zvoleného výrobku budou zohledněny v rámci realizace stavby; skutečně provedené množství bude upřesněno podle skutečného provedení a vykázáno v souladu se smluvními podmínkami stavby.

Dotaz 597
SO 35-32-02 – ŽST HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA VODOVODU LT DN 300 V KM 31,356

Nesprávně označené průměry ve vzorovém uložení

Vzorový příčný řez uvádí pro vodovod TLT DN300 rozměr DE110 a pro jeho chráničku PE DN600 rozměr DE315. Tyto štítky neodpovídají skutečně projektovanému potrubí ani rozměrům používaným ve VV. Žádáme aktualizovaný příčný řez s reálnými vnějšími průměry a potvrzení, že výpočty lože, obsypu a zásypu z těchto rozměrů skutečně vycházejí.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 7 (kód 17581); PD: přílohy 04 – Příčný řez podchodem; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 597:

Dimenze ve vzorovém řezu uložení potrubí byly upraveny.

Dotaz 598
SO 35-32-02 – ŽST HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, ÚPRAVA VODOVODU LT DN 300 V KM 31,356

Způsob spojování TLT DN300 uvnitř chráničky

Technická zpráva požaduje uvnitř chrániček přírubové spoje TLT, zatímco kladečský plán předepisuje hrdlové zámkové spoje zajištěné proti posunu. Tyto systémy se liší cenou, rozměrem i požadavky na elektrickou izolaci. Žádáme potvrdit závazný způsob spojování a těsnění, včetně jeho zahrnutí do potrubní položky 85145, a sjednotit technickou zprávu s kladečským plánem.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položka č. 12 (kód 85145); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 05 – Kladečský plán; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 598:

Uvnitř chráničky budou dle požadavků provozovatele použity přírubové spoje, mimo chráničku hrdlové zámkové spoje. Kladečský plán byl upraven.

Dotaz 599

SO 35-33-01 – ÚPRAVA STL PLYNOVODU DN300 V KM 32,696

Druh plynového trasového uzávěru

Technická zpráva SO 35-33-01 (str. PDF 10) předepisuje nový přivařovací kulový kohout PE dn315 s PE konci, zemní soupravou a plastovým poklopem. V aktuálním VV je však položka 29 (891145) označena jako „Šoupátka DN do 300 mm", množství 1 ks, a navazující položka 30 (891945) obsahuje zemní soupravu 1 ks. Množství souhlasí, ale název a typ požadované armatury se liší. Žádáme potvrdit, že položka 891145 zahrnuje přesně předepsaný svařovaný plynový kulový kohout PE dn315 se všemi potřebnými spoji, případně položku technicky opravit.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 29 (kód 891145), č. 30 (kód 891945); PD: přílohy 01 – Technická

Odpověď na dotaz č. 599:

Položka 891145 zahrnuje dodávku a montáž PE kulového uzávěru dn315 s navařovacími konci, a to bez ohledu na označení „šoupátka DN do 300 mm". Třídník OTSKP položku s tímto typem uzávěru neobsahuje.

Dotaz 600

SO 36-31-01 – TÚ HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ, HK HL.N., ÚPRAVA KANALIZACE B DN 1200 V KM 30,469

Kamerové prohlídky před a po stavbě

V technické zprávě SO 36-31-01 (příloha 01, str. PDF 6–7) je předepsáno provést kamerovou prohlídku stávající kanalizace B DN 1200 před zahájením výstavby a další po jejím dokončení a následně porovnat výsledky. Aktuální soupis prací ZM16 tohoto objektu však obsahuje pouze sedm položek a neobsahuje samostatnou položku na televizní prohlídku, zatímco u jiných kanalizačních SO se používá položka 89980. Žádáme určit, ve kterém stavebním objektu a pod jakou položkou jsou obě prohlídky, jejich délky a vyhodnocení oceněny; pokud v soupisu zahrnuty nejsou, žádáme jejich doplnění, včetně vymezení prohlíženého úseku mezi šachtami.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – bez jednoznačně identifikované samostatné položky (předmět dotazu); PD: příloha 01 – Technická zpráva.

Odpověď na dotaz č. 600:

Kamerové prohlídky kanalizace požadované projektovou dokumentací jsou součástí dodávky zhotovitele a byly doplněny do soupisu prací.

Dotaz 601

SO 36-32-01 – ŽTÚ HRADEC KRÁLOVÉ - SLEZSKÉ PŘEDMĚSTÍ - HRADEC KRÁLOVÉ HL.N., ÚPRAVA VODOVODU LT DN 200 V KM 30,900

Závazné spoje vodovodu uvnitř chráničky

Technická zpráva SO 36-32-01 (příloha 01, str. PDF 8) uvádí pro TLT potrubí v chráničkách přírubové spoje, zatímco kladečský plán, příloha 05, přímo předepisuje v chráničce délky 24 m zámkové hrdlové spoje s jištěním proti posunu. Ve VV je toto potrubí zahrnuto v položce 11 (85134 – TLT DN do 200 mm, 78 m) a jeho nasunutí v položce 12 (85834 – 24 m). Žádáme jednoznačně určit závazný systém spojování, typ jištění a elektrické izolace proti bludným proudům a potvrdit, že je v těchto položkách zahrnuta odpovídající skladba.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 11 (kód 85134), č. 12 (kód 85834); PD: přílohy 01 – Technická zpráva; 05 – Kladečský plán; 07 – Uložení potrubí.

Odpověď na dotaz č. 601:

Uvnitř chráničky budou dle požadavků provozovatele na potrubí z tvárné litiny použity přírubové spoje, mimo chráničku hrdlové zámkové spoje. Kladečský plán byl upraven.

Dotaz 602
SO 32-33-03 – TÚ TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ - TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA VTL PLYNOVODU DN100 V KM 42,405

Technické parametry VTL – MIP

V technické zprávě SO 32-33-03 je nejvyšší tlak při poruše MIP uveden současně jako „46 bar" a „4,0 MPa", přestože 46 bar odpovídá 4,6 MPa. Jedná se o technickou charakteristiku vysokotlakého plynovodu, která musí být jednotná pro návrh, zkoušky a požadavky provozovatele. Žádáme potvrdit závaznou hodnotu MIP a opravit číselně nesouhlasící jednotku v projektové dokumentaci.
Kontrolní podklady: PD: příloha 01 – Technická zpráva (včetně přiložených technických posouzení).

Odpověď na dotaz č. 602:

Závaznou hodnotou MIP je 46 bar, tj. 4,6 MPa.

Dotaz 603
SO 32-33-04 – TÚ TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ - TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA STL PLYNOVODU PE110 V KM 42,051

Počet a typ betonových skruží

Technická zpráva SO 32-33-04 na straně PDF 10 požaduje na obou koncích PE chráničky zemní čichačky chráněné betonovými skružemi typu TBH 1-80. VV však v položce 21 (89914 – Šachtové betonové skruže samostatné) obsahuje 6 ks typu TBV 6D, přičemž položka 22 (899302) vykazuje 2 čichačky a u třívětvového uzlu jsou dále 3 zemní uzávěry. Z dostupné situace není jednoznačně určeno umístění, typ a účel všech šesti vykázaných skruží. Žádáme předložit jejich polohový a typový soupis a odpovídající opravu technické specifikace či množství.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 21 (kód 89914), č. 22 (kód 899302); PD: přílohy 01 – Technická zpráva (včetně přiložených technických posouzení); 03 – Koordinační situace; 05 – Vzorové příčné řezy.

Odpověď na dotaz č. 603:

Umístění skruží je zřejmé z výkresu č. 4 – Podélný profil a uvedený počet 6 ks je správný.

Dotaz 604
SO 33-33-02 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA VTL PLYNOVODU DN150 V KM 40,864

Opláštění hlavního potrubí a ocelových chrániček

Položky 86645 a 86657 VV SO 33-33-02 specifikují chráničku DN300 délky 24,4 m a vnější ochrannou trubku DN500 délky 18,6 m jako ocelové trouby bez továrního opláštění. Naproti tomu statický výpočet v úvodu (PDF str. 44) popisuje ocel chráničky s opláštěním LDPE A3 a FZM-S v délce 26,5 m; technická zpráva současně výslovně vztahuje FZM-S v této délce k novému provoznímu potrubí DN150 vykázanému v položce 863331. Žádáme jednoznačně určit předepsanou protikorozní a mechanickou ochranu každého ze tří soustředných potrubí a potvrdit, zda je celá zahrnuta ve stávajících položkách, nebo opravit technické specifikace.
Kontrolní podklady: VV ZM16 – položky č. 18 (kód 863331), č. 19 (kód 86645), č. 20 (kód 86657); PD: přílohy 01 – Technická zpráva (včetně přiložených technických posouzení); 05 – Vzorové příčné řezy.

Odpověď na dotaz č. 604:

Potrubí chráničky DN300 a ochranné trubky DN500 bude provedeno bez opláštění. Protikorozní ochranu továrním opláštěním třídy A3 bude mít pouze potrubí překládaného plynovodu DN150, a to v celé délce přeložky, doplněnou v úseku s chráničkou ochranou cementací FZM-S v délce 26,5 m.

Dotaz 605
SO 33-33-02 – ŽST TŘEBECHOVICE POD OREBEM, ÚPRAVA VTL PLYNOVODU DN150 V KM 40,864
Chybný přepočet nejvyššího tlaku

V technické zprávě SO 33-33-02 a výpisu továrních ohybů (PDF str. 10 a 60) je uveden nejvyšší tlak při poruše MIP jako 46 bar (4,0 MPa). Protože 46 bar odpovídá 4,6 MPa, není zřejmé, která hodnota je pro bezpečnostní a technologické posouzení závazná. Žádáme potvrdit správnou hodnotu a opravit dokumentaci včetně navazujících postupů.

Odpověď na dotaz č. 605:

Závaznou hodnotou MIP je 46 bar, tj. 4,6 MPa.

Dotaz 606
V ZTP se v bodě 4.20.9 píše:

Pro potřeby Ředitelského kontrolního dne Zhotovitel zajistí prostřednictvím dronu krátké video cca 2 až 5 minut dokumentující aktuální průběh realizačních prací a připraví krátkou grafickou prezentaci do vzoru předaného Objednatelem. Zhotovitel je povinen si veškerá povolení k výrobě i k umístění informačních materiálů zajistit s dotčenými orgány, včetně povolení k natáčení dronem, a to v rámci SŽ, případně Úřadu pro civilní letectví (dále jen „ÚCL").

S kolika ředitelskými kontrolními dny má uchazeč počítat ve své nabídce?

Odpověď na dotaz č. 606:

Zadavatel upřesňuje, že pro účely zpracování nabídky je uchazeč povinen počítat s konáním ředitelských kontrolních dnů ve frekvenci jedenkrát za 4 měsíce, tj. ve stejné frekvenci, jaká je stanovena pro pořizování videodokumentace stavby v článku 4.20.8 ZTP.

Video požadované pro ředitelský kontrolní den podle článku 4.20.9 ZTP může být zpracováno s využitím záběrů pořízených v rámci videodokumentace podle článku 4.20.8 ZTP; uchazeč tedy nemusí kalkulovat samostatné natáčení dronem, je však povinen zajistit zpracování krátkého videa a grafické prezentace pro každý ředitelský kontrolní den. Související náklady zahrne uchazeč do nabídky.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den, a dále v souvislosti se zodpovězením dotazů v náhradním termínu, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 98 odst. 4 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny, tj. celkem o 3 pracovní dny ze dne 2. 12. 2026 na den ***7. 12. 2026.***

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka" bude uveřejněn na webovém portálu https://vvz.nipez.cz/.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek
Datum: 2 / 12 / 2026 nahrazeno: 7 / 12 / 2026 Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- *Soupis_prací_ZM22_261112*
- *přílohy_zm.28*

Mgr. Jan Pospíchal
12.11.2026 13:30
Podepsáno elektronicky

Mgr. Jan Pospíchal, LL.M.
vedoucí oddělení veřejných zakázek modernizace
Správa železnic, státní organizace

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 7677597

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 017c21ae-fd22-44e2-8421-2b9fb311dd72

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Systém ERMS (zpracovatel dokumentu Kateřina JUNGOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 12.11.2026 12:51:17

Hash komponenty: 77df36b61bcdd797f2ec4b7dada1ca56efd4599f3e4cabbf49177114cf2372bc

Hashovací funkce: sha256Hex

4e7e5d47-608b-4fff-ae75-fe24b1cca98c